

Acta N° 1 de reunión de Consejo Consultivo del IIBCE

Fecha: 5 de setiembre de 2024

La reunión fue convocada para las 12:30.

Siendo las 12:37 se inicia la reunión con la asistencia de 20 Consejeros en 28.

Con la presencia de las/os Dras./es.; Aisenberg, A; Castelló, M; Etchebehere, C; González, S; Ponce de León, I; Russo, R; Scorza, C; Zunino, P; Battistoni, F; Fernández, A; Geisinger, A; Olivera, S; Piccini, C; Platero, R; Prunell, G; Scavone, P; Smircich, P; Agorio, A; Torres, M y Rodríguez, N.

La Dra. Anita Aisenberg, coordinadora del Consultivo, da la bienvenida y comenta las pautas de intervención de la reunión.

La Dra. Cecilia Scorza recuerda que la reunión de hoy surge de lo acordado en el último Consejo Consultivo, realizado el 29 de mayo de 2023, de convocar una reunión de Consejo Consultivo luego de leer las propuestas que el Consejo Directivo recibiera respecto al destino de las vacantes de Escalafón A Grado 16.

Luego de ese Consejo Consultivo el CD mantuvo 3 reuniones extraordinarias según consta en las correspondientes actas:

- el 19 de octubre de 2023 se realizó una reunión preparatoria para definir los criterios de distribución de los cargos;
- el 14 de mayo de 2024 se comenzaron a leer las propuestas, y
- el 8 de agosto de 2024 se finaliza la lectura de las propuestas recibidas y se llega a la propuesta de destinar una de las vacantes a la División Neurociencias y la otra para Ciencias Ambientales.

Astrid Agorio, Delegada de los Grados 3, Niveles III y Postdocs: informa que el colectivo interpretó que se trataba de una asamblea informativa y no de un Consejo Consultivo y que los pasos que se debían tomar fueron invertidos. Manifiestan su preocupación por el proceder y llaman a la reflexión para próximas oportunidades.

Raúl Russo: informa que el Consejo Directivo elaboró una propuesta que trató de ser consensuada y la idea es que se pueda opinar sobre esa propuesta.

Cecilia Scorza: Informa que son cargos que actualmente no pueden ser ocupados porque no se cuenta con crédito para ello, pero se puede trabajar en definir la propuesta y queda pendiente definir los perfiles de esos cargos. Se trata de un Consejo Consultivo informativo pero el CD puede llevarse insumos para discutir en ese sentido.

Astrid Agorio: reitera que la información les resultó ambigua e interpretaron que estaba resuelto.

Susana González: informa que de la reunión de la División Genética y Biología Molecular resultó que no había nadie en contra de la propuesta del CD.

Claudia Piccini: a nombre de la Comisión Confocal enfatiza sobre la propuesta de generar una unidad o Departamento de microscopía/imagenología.

Cecilia Scorza: informa que la propuesta coincide con una de las propuestas de la División Neurociencias y con la inversión en microscopía que se está haciendo.

Natalia Rodríguez, Delegada Niveles I: informa que interpretaron lo mismo que los Niveles II, Grado 3 y Postdocs y consultan respecto a la estructura académica dependiente de esos cargos A16.

La Dra. **Susana González:** responde la consulta informando que se analizó que esos A16 tengan una estructura detrás y que el CD anterior definió un Grado 3 para Ciencias Ambientales y eso fue tenido en cuenta.

Maximiliano Torres, Delegado Niveles II: informa que comparten la opinión con los Niveles I.

Anabel Fernández: comenta que desde el Departamento de Neurociencias Integrativas y Computacionales presentaron una propuesta al CD que se engloba en la de la División Neurociencias y que no entienden la disparidad de criterios de proceder al llamado de algunas vacantes y que la vacante generada por la jubilación del Dr. Caputi no se llamó. Adhiere a lo manifestado por el estamento de Grados 3, Niveles III y Postdocs.

Astrid Agorio: pide una respuesta concreta para tener claro si se trata de una resolución o es algo reversible. Si es reversible, propone convocar a una nueva instancia.

Raúl Russo: aclara que es una propuesta que el CD discutió y a la que llegó a partir de las propuestas que se recibieron.

Pablo Zunino: expresa que el CC no es vinculante, es una instancia que sirve para recabar insumos. Es una instancia válida y positiva.

Ponce de León: reafirma lo expresado por la Dra. Susana González. La División entendió que se trataba de una propuesta consensuada del CD y hubo acuerdo con la misma.

María Castelló: comenta que la División Neurociencias años atrás cedió el cargo que ocupa la Dra. Anita Aisenberg y ahora se saca otro cargo a la División. Plantea que no entiende a quien le propone el CD y que la propuesta es contra la voluntad primaria de la División. Si no son resoluciones, **propone** pasar a cuarto intermedio y pasar a discutir la propuesta del CD.

Anita Aisenberg: plantea que los cargos no son de las Divisiones sino de la institución e informa que el cargo que ocupa lo concursó para Ciencias Ambientales. Plantea la necesidad de resolver la falta de representación ante el CD y repensar la estructura de Divisiones.

Claudia Echebehere: aclara que el CD tomó una decisión consensuada que trata de contemplar las distintas opciones propuestas.

Anabel Fernández: opina que hubo disparidad de criterios con las vacantes, que son decisiones políticas y tienen que estar a la vista y por escrito cuáles fueron los criterios utilizados. Opina que no fue respetado el orden de los acontecimientos que quedaron escritos en el acta del CC anterior. Comenta que en el CC de 2023 se propuso que se presentaran todas las propuestas, se discutieran, en el CC y luego el CD tomaría una decisión. Opina que esto se hizo en el orden inverso.

Silvia Olivera: propone pedir a los distintos estamentos que presenten propuestas para que sean perfiles lo más abiertos e inclusivos.

Pablo Zunino: se ofrece a trabajar en la estructura, el ordenamiento y la gobernanza de nuestro instituto.

Adriana Geisinger: plantea la necesidad de un Consejo Asesor con integrantes de peso externos al IIBCE, sin poder resolutivo, que otorgue asesoría para este tipo de decisiones.

Leticia Bidegaray: apoya la inconveniencia de la estructura en Divisiones.

María Castelló: plantea la falta de un plan de desarrollo institucional en el que basarse para tomar decisiones.

13:52 se retira la Dra. Susana González

Claudia Etchebehere: apoya la propuesta de Adriana Geisinger.

Silvia Olivera: respecto a los cambios en el decreto presidencial de 2009 considera importante tener una comisión de 2 ó 3 integrantes por Departamento. Pero cree que es un tema para tratar en otra reunión de Consejo Consultivo.

En cuanto a la propuesta consensuada por el CD, considera que es cuasi una decisión, pero en función del consenso y de ser constructivos pide que ambos perfiles sean abiertos. Que cada estamento trabaje en los perfiles y que en el caso de neuroimagen quede un compromiso tácito.

Federico Trigo: opina que en relación a la vacante fue un error que se bajara la discusión a las divisiones por tres razones: 1° situación de inequidad, 2° genera un antecedente y 3° es una decisión que debe tomar el CD. Considera que se deben derribar las divisiones.

María Castelló: propone pasar a un cuarto intermedio, que los estamentos envíen su reflexión/opinión por correo al Consejo Directivo con copia al Consejo Consultivo y volver a reunirse en relación a la propuesta del CD y las alternativas.

Silvia Olivera: propone que los estamentos y las divisiones envíen su propuesta de perfiles al Consejo Directivo y ponernos al servicio del CD para hacer algo en relación a las reuniones con presidenciables.

Cecilia Scorza: informa que en el Consejo Consultivo anterior se acordó que el Consejo Directivo miraba todas las propuestas y traía una propuesta. Se trajo una propuesta consensuada.

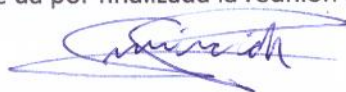
Raúl Russo: agrega que se acordó bajar todas las propuestas a las divisiones y se realizó. En cuanto a los perfiles informa que no hay urgencia dado que esos cargos no se pueden llamar aún.


Anabel Fernández: Opina que no estaban todas las propuestas presentadas y que faltaba la propuesta de la Dra. Scorza del día 30 03 2023 que figura en Acta del 20 de abril de 2023. Expresa que la propuesta presentada era una modificación de la misma del día 12 07 2023.

14:20 Se retira la Dra. Cecilia Scorza

Claudia Etchebehere: informa de lo planificado en relación a mantener reuniones con los presidenciables antes de las elecciones.

14:30 se da por finalizada la reunión dada la falta de quórum para votar las propuestas.


PABLO ZUNINO


ANITA AISENBERG